Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du BP Électricien, veuillez visiter :
bpelectricien.fr/annales-sujets-et-corriges

BP ÉLECTRICIEN • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Expression française

Session 2002 • Code sujet : **Non indiqué dans les pages fournies** • Durée : **Non indiquée dans les pages fournies**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Récit d’un accident de voiture** (5 questions) — Page 3
2. **Comparaison des résultats de sécurité routière en Europe** (3 questions) — Page 5
3. **Facteurs humains, routiers et liés au véhicule** (1 question) — Page 7
4. **Le rapport des Français à la loi et à la sécurité routière** (2 questions) — Page 8
5. **Évolution de plusieurs infractions routières de 1990 à 1999** (4 questions) — Page 9
6. **Campagne de prévention contre l’alcool au volant** (3 questions) — Page 12
7. **Avantages et limites de la prévention et de la répression routières** (1 question) — Page 13
8. **Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — Page 14

Sujet officiel (PDF) : https://bpelectricien.fr/assets/annales/bp-electricien/E5 - Expression française et ouverture sur le monde/2002/BP Électricien - E5 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2002 - 2-Sujet.pdf

1. Récit d’un accident de voiture

Le document est un récit d’accident de voiture qui met en scène les perceptions du narrateur, notamment les phares, l’espace et les sons. Les questions évaluent la compréhension de l’événement, de ses causes et conséquences, ainsi que le sentiment exprimé après l’accident.

Question 1.1. Identifier l’événement raconté dans le document.

Le document 1 raconte un accident de voiture. C’est l’événement central à identifier ; les détails sur les perceptions du narrateur et les conséquences humaines servent à restituer la scène, sans modifier cette identification.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Un accident de voiture.

Question 1.2. Identifier l’élément de la voiture mentionné dans le récit.

L’élément de la voiture demandé est son éclairage : le récit mentionne les phares. Il faut relever cet élément précis, sans confondre les phares avec l’accident lui-même ni avec les images employées pour décrire l’espace et les sons.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les phares de la voiture.

Question 1.3. Décrire comment l’espace et les sons sont présentés dans le récit, puis relever des expressions illustrant ces effets.

L’espace et les sons sont déformés, amplifiés et exagérés. Les expressions relevées dans le corrigé illustrent ces deux effets :

Dimension	Expressions
Espace	« s’élevait à l’aplomb dans les ténèbres » ; « vitesse folle » ; « borne invisible du cosmos » ; « tisser un cocon » ; « pays d’horreur »
Sons	« chiens hurleurs » ; « loups affamés » ; « hyènes au rire aigre » ; « feulements de fauves »

Ces formulations traduisent une perception amplifiée de la scène.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L’espace et les sons sont déformés, amplifiés et exagérés.

Question 1.4. **Mettre en relation les causes de l’accident et ses conséquences humaines.**

Le corrigé met en correspondance les causes et les conséquences humaines suivantes. La présentation en deux lignes permet de restituer directement les associations attendues.

Cause	Conséquence humaine
Alcool	Un blessé grave
Vitesse	Un mort

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Alcool : un blessé grave. Vitesse : un mort.

Question 1.5. **Déterminer le sentiment éprouvé par le narrateur après l’accident et l’appuyer sur des éléments du texte.**

Après l’accident, le narrateur éprouve du soulagement et du bonheur d’être en vie. Le corrigé accepte notamment les expressions « je me sens beaucoup mieux », « je bénis le ciel », « ressuscite » et « sérénité et joie ». Elles soulignent son apaisement et sa reconnaissance d’avoir échappé à l’accident.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Il ressent du soulagement et du bonheur d’être en vie.

2. Comparaison des résultats de sécurité routière en Europe

Le document s'appuie sur une carte de l'Europe relative aux résultats de sécurité routière. Les tâches portent sur l'évolution générale, la localisation des données et la mise en évidence des contrastes entre régions et pays.

Question 2.1. Caractériser la baisse générale présentée et relever l'exception signalée.

Le corrigé indique une baisse importante des résultats présentés. Il signale une seule exception : la Grèce. Il faut donc décrire une tendance générale à la baisse, puis nommer ce pays comme cas particulier, sans étendre l'exception à d'autres pays. Cette réponse reprend les deux éléments attendus dans le barème.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Baisse importante, sauf en Grèce.

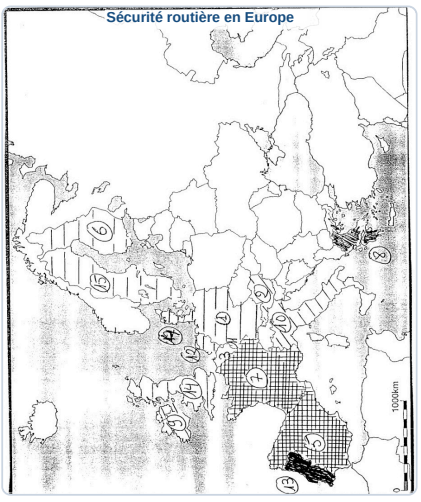
Question 2.2. Réaliser la carte demandée en respectant les localisations, la légende et le titre.

Compléter le fond de carte en respectant la localisation des pays et les figurés de la légende. Les classes visibles sur la carte sont :

Figuré	Valeur indiquée
Trame foncée	> 200
Quadrillage	150 à 199
Hachures diagonales	100 à 149
Sans trame	< 99

Ajouter un titre général sur la sécurité routière en Europe. Le fond fourni comporte déjà des figurés et des repères : ils doivent rester associés aux pays correspondants, sans déplacer ni inventer de localisations.

Carte complétée



✓ RÉPONSE À RETENIR

Carte complétée avec les figurés et localisations du fond, une légende lisible et un titre sur la sécurité routière en Europe.

Question 2.3. Décrire l'opposition Nord-Sud et caractériser les résultats des pays les moins bien classés.

Décrire d'abord le contraste régional : les résultats font apparaître une opposition Nord-Sud. Ajouter ensuite que les résultats des pays les moins bien classés sont très médiocres. Le corrigé précise que le pays classé troisième vient après la Grèce et le Portugal. Il ne donne pas, dans le barème, le nom de ce troisième pays : la réponse peut donc formuler le rang sans lui attribuer de nom.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Opposition Nord-Sud ; résultats très médiocres, avec un troisième pays classé après la Grèce et le Portugal.

3. Facteurs humains, routiers et liés au véhicule

Le document recense des facteurs susceptibles de contribuer aux accidents de la route. Le corrigé distingue les facteurs humains, routiers et liés au véhicule, et attend des exemples pour les illustrer.

Question 3. Distinguer les facteurs humains, routiers et liés au véhicule, puis donner des exemples de facteurs associés à chaque catégorie.

Catégorie	Facteurs cités
Humains	Vitesse, refus de priorité, non-respect des distances de sécurité, manque de jugement sur l'état de la route, alcool, dépassement dangereux.
Routiers	Mauvaise conception de la circulation, intersections dangereuses, défauts de marquage, d'éclairage ou de signalisation, routes glissantes, obstacles imprévus.
Véhicule	Mauvais entretien en général, notamment des pneus.

Les facteurs humains relèvent du conducteur, les facteurs routiers de l'aménagement ou de l'état de la route, et les facteurs liés au véhicule de son entretien.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Humains : comportements et jugement du conducteur. Routiers : aménagement et état de la route. Véhicule : entretien, notamment des pneus.

4. Le rapport des Français à la loi et à la sécurité routière

Les documents 4a et 4b présentent des comportements et représentations liés à la sécurité routière et à la réglementation. Les réponses attendues s'appuient sur les arguments et exemples des documents, dont la perception de la loi comme une entrave.

Document 4a

Question 4a. Expliquer l'idée principale sur le rapport des Français à la sécurité routière, puis présenter les arguments et exemples qui l'étayent.

Le document 4a affirme que les Français ont un rapport particulier à la sécurité routière : ils adaptent la loi à leur comportement. Cette attitude s'explique notamment par :

- l'inconscience de certains conducteurs ;
- les idées reçues ;
- le manque d'information.

Les expressions « rapport à la loi bien à eux » et « limitation de vitesse = boulet » illustrent ce rapport particulier à la réglementation.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les Français adaptent la loi à leur comportement, par inconscience, idées reçues ou manque d'information.

Document 4b

Question 4b. Interpréter la représentation du rapport des Français à la loi et relever les comportements critiqués.

Le document 4b présente la réglementation comme une entrave à la liberté individuelle : la limitation de vitesse est comparée à un « boulet ». Il critique aussi des attitudes de conducteurs :

1. La conduite est considérée comme un jeu, avec des comportements infantiles.
2. Le conducteur râleur manifeste son mécontentement par ses expressions du visage ou ses postillons.

Ces exemples illustrent un rapport contestataire à la loi.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La loi est perçue comme une entrave à la liberté ; le document critique la conduite infantile et le comportement râleur.

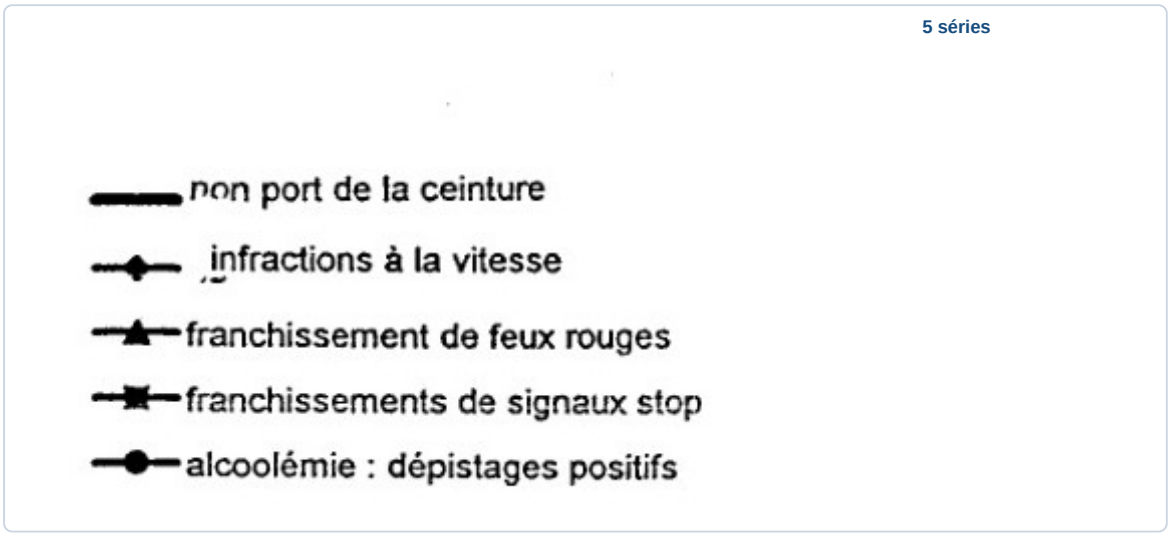
5. Évolution de plusieurs infractions routières de 1990 à 1999

L’annexe 2 présente un graphique sur l’évolution, entre 1990 et 1999, de plusieurs infractions routières, dont les dépistages positifs d’alcoolémie. Les tâches évaluent la lecture et la réalisation graphique, la légende, le titre et deux demandes complémentaires dont le détail n’apparaît pas dans le corrigé fourni.

Question 5.1. Traiter la demande relative au graphique et à sa légende, en vous appuyant sur les données de l’annexe.

La légende de l’annexe distingue cinq séries, chacune repérable par son tracé ou son symbole. Il faut conserver les catégories telles qu’elles sont nommées sur le graphique : non-port de la ceinture, infractions à la vitesse, franchissements de feux rouges, franchissements de signaux stop et dépistages positifs d’alcoolémie. Cette identification permet de suivre correctement chaque évolution.

Légende des cinq séries



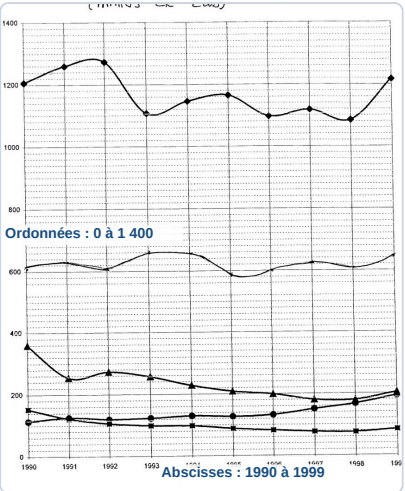
✓ RÉPONSE À RETENIR

Légende : non-port de la ceinture, vitesse, feux rouges, signaux stop et dépistages positifs d’alcoolémie.

Question 5.2. Réaliser correctement la construction graphique demandée.

Le graphique comporte les années 1990 à 1999 en abscisse et une échelle de 0 à 1 400 en ordonnée, graduée de 200 en 200. La construction consiste à reporter, pour chaque année, les valeurs des cinq séries, puis à relier les points de chaque série dans l’ordre chronologique. Les symboles et la légende doivent permettre de distinguer les tracés.

Repères de construction du graphique



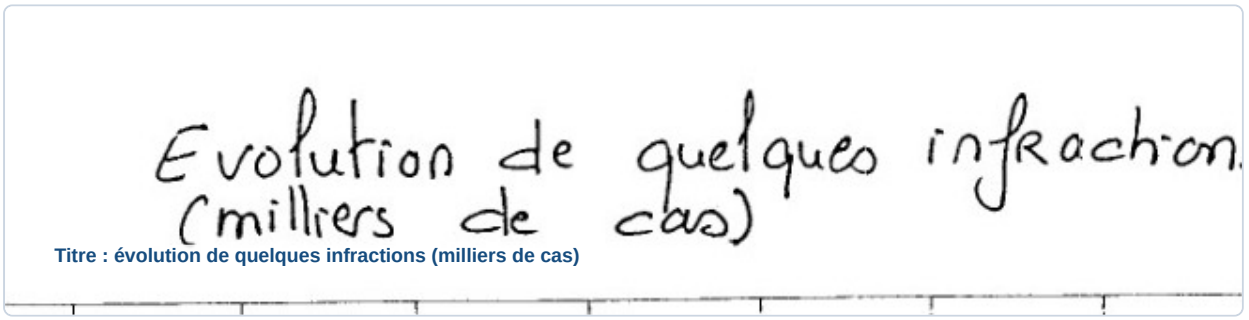
✓ RÉPONSE À RETENIR

Abscisses : 1990 à 1999. Ordonnées : 0 à 1 400, graduées de 200 en 200. Tracer et légender les cinq séries.

Question 5.3. **Donner un titre adapté au graphique réalisé.**

Le titre doit présenter le sujet du graphique et l'unité indiquée sur l'annexe. Il porte sur plusieurs infractions et précise que les valeurs sont exprimées en milliers de cas. La période 1990-1999 est déjà donnée par l'axe horizontal et peut être rappelée, mais elle ne remplace pas le titre de la figure.

Titre de l'annexe 2



Titre : évolution de quelques infractions (milliers de cas)

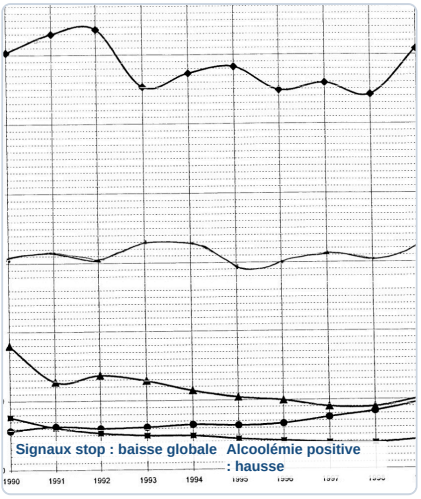
✓ RÉPONSE À RETENIR

Évolution de quelques infractions (milliers de cas).

Question 5.4. **Répondre aux deux demandes complémentaires concernant le graphique ou ses données. Leur formulation précise n'est pas reproduite dans le corrigé fourni.**

Deux évolutions nettes peuvent être relevées sur la période. Les franchissements de signaux stop diminuent globalement, passant d'environ 150 milliers en 1990 à environ 100 milliers en 1999. À l'inverse, les dépistages positifs d'alcoolémie augmentent, d'environ 110 milliers à environ 210 milliers. Ces valeurs sont des lectures approximatives des courbes du graphique.

Deux évolutions relevées sur le graphique



✓ RÉPONSE À RETENIR

Les franchissements de signaux stop diminuent globalement ; les dépistages positifs d'alcoolémie augmentent entre 1990 et 1999.

6. Campagne de prévention contre l’alcool au volant

Le document est une campagne de prévention visant à sensibiliser et informer afin de réduire les risques liés à l’alcool au volant. Les questions portent sur son objectif, son public et les symboles associés à l’image du super-héros.

Question 6.1. Présenter l’objectif de la campagne de prévention.

La campagne a pour objectif de sensibiliser et d’informer les conducteurs sur les risques liés à l’alcoolémie au volant. Elle veut faire prendre conscience du danger et encourager des comportements qui réduisent les risques d’accident. Le corrigé de référence résume donc son intention par deux actions complémentaires : informer le public et prévenir les conséquences de la conduite après consommation d’alcool.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Sensibiliser et informer sur les dangers de l’alcool au volant pour faire diminuer les risques routiers.

Question 6.2. Identifier le public visé et préciser le type d’accidents que la campagne cherche à réduire.

La campagne s’adresse prioritairement aux jeunes qui sortent le soir en boîte de nuit. Elle associe donc son message à une situation où la prévention de l’alcool au volant est particulièrement importante.

- Public visé : les jeunes sortant en boîte.
- Risque ciblé : les accidents dus à l’alcoolémie.

Elle cherche à faire diminuer ces accidents en sensibilisant ce public aux conséquences de la conduite après consommation d’alcool.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La campagne vise les jeunes sortant en boîte de nuit et cherche à réduire les accidents dus à l’alcoolémie.

Question 6.3. Expliquer les symboles employés dans la campagne et le message qu’ils transmettent.

Le t-shirt et la cape reprennent les attributs visuels du super-héros, comme Batman ou Superman. Ils renvoient à des pouvoirs exceptionnels et rendent le personnage immédiatement identifiable comme une figure héroïque.

La campagne détourne cette représentation pour faire passer une consigne de sécurité : celui qui conduit sans boire est présenté comme un super-héros. En choisissant de rester sobre, il peut contribuer à sauver des vies. L’image valorise donc la responsabilité du conducteur.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le t-shirt et la cape évoquent les super-héros : le conducteur sobre devient un héros qui peut sauver des vies.

7. Avantages et limites de la prévention et de la répression routières

Le sujet 1 demande un devoir organisé sur la prévention et la répression en matière de sécurité routière. Il faut traiter leurs avantages et leurs limites selon l'un des deux plans proposés, en développant des arguments et des exemples.

Question Sujet 1. Rédiger un devoir organisé sur les avantages et les limites de la prévention et de la répression en matière de sécurité routière. Structurer le développement en deux parties selon l'un des plans proposés et utiliser des arguments pertinents, des exemples et des connecteurs.

Introduction. Sur la route, protéger les vies exige des comportements responsables et des règles respectées. Prévention et répression sont deux leviers complémentaires, mais chacun rencontre des limites.

1. Prévenir pour responsabiliser. Informer aide à mesurer les risques de l'alcool et de la vitesse. Le document 6 cible les jeunes qui sortent en boîte et valorise celui qui conduit sans boire. Toutefois, les idées reçues et l'inconscience évoquées dans le document 4 peuvent réduire l'effet des messages.

2. Réprimer pour dissuader. Les sanctions rappellent les règles et peuvent freiner les excès de vitesse ou les refus de priorité. Cependant, le document 4b montre que certains perçoivent la limitation de vitesse comme une atteinte à leur liberté. De plus, une sanction ne corrige ni une route dangereuse ni un véhicule mal entretenu, facteurs signalés dans le document 3.

Conclusion. La sécurité routière suppose donc d'associer sensibilisation, sanctions et prévention des risques liés aux routes et aux véhicules.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Prévention et répression sont complémentaires : la première responsabilise, la seconde dissuade. Leur efficacité exige aussi des routes et des véhicules sûrs.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2002)

Bilan de l'épreuve : Épreuve d'expression française du BP Installations et Équipements Électriques, session automne 2002. Le code sujet et la durée ne sont pas indiqués dans les pages fournies, et aucun coefficient n'est imprimé. Le thème est la sécurité routière, abordée par des récits, une carte, un graphique et une campagne de prévention. L'épreuve évalue la compréhension, l'analyse documentaire, la représentation graphique et l'argumentation écrite.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Distinguer les facteurs humains, routiers et liés au véhicule dans l'analyse des accidents.
- Une carte doit respecter les localisations et comporter une légende et un titre adaptés.
- Un graphique lisible présente correctement les données, les séries et les années.
- Un devoir argumentatif peut comparer prévention et répression ou traiter séparément leurs avantages et leurs limites.

Points de vigilance & attentes du jury

- Appuyer l'interprétation d'un récit ou d'une image sur des éléments précis du document.
- Vérifier la localisation des données ainsi que la clarté du titre et de la légende de la carte.
- Contrôler la construction du graphique, ses séries, ses années et son titre.
- Structurer la synthèse en deux parties cohérentes et relire orthographe, grammaire et connecteurs.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment classer les causes possibles d'un accident dans ce sujet ?

Classez les éléments en facteurs humains, routiers ou liés au véhicule. Appuyez chaque catégorie sur des exemples du corrigé, sans confondre le comportement du conducteur avec l'état de la route ou l'entretien du véhicule.

Q : Que faut-il vérifier pour la carte et le graphique ?

Respectez les données et leurs localisations, puis assurez-vous que la représentation soit lisible. La carte doit avoir une légende et un titre adaptés ; le graphique doit distinguer les séries et les années.

Q : Comment organiser la synthèse de 20 points ?

Rédigez une introduction, un développement en deux parties et une conclusion. Vous pouvez comparer avantages et limites des deux approches, ou traiter prévention puis répression, avec arguments pertinents, exemples et connecteurs.

Q : Quels critères de notation sont indiqués pour la synthèse ?

Le barème valorise l'organisation, les deux parties, la cohérence, quatre arguments pertinents, les exemples, les connecteurs et la correction de l'expression. Le document précise que les éléments de correction sont indicatifs et que le jury reste souverain.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bpelectricien.fr/assets/annales/bp-electricien/E5 - Expression française et ouverture sur le monde/2002/BP Électricien - E5 - Expression française et ouverture sur le monde - Session 2002 - 2-Sujet.pdf
Ressources BP Électricien : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.